Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di istruttore tecnico-geometra, cat. C, a tempo pieno e indeterminato.

I criteri generali di attribuzione del punteggio alla prova scritta sono i seguenti:

- Attinenza dello svolgimento/relazione al quesito proposto;
- Dimostrazione della conoscenza dei contenuti e completezza dell'argomentazione;
- Chiarezza e correttezza della forma espressiva ed espositiva oltre che capacità di sintesi;
- Utilizzo di appropriato linguaggio tecnico/amministrativo;
- Capacità critica e di rielaborazione dei concetti.

Ciascun commissario attribuisce un punteggio massimo di 10 punti per ciascun elaborato. Il punteggio da attribuire è dato dalla somma dei voti espressi da ciascun commissario con voto palese. Nell'ambito dei criteri di attribuzione sopra indicati, il punteggio da 0 a 10 di cui dispone ciascun commissario corrisponderà ai seguenti giudizi sintetici:

- NON CLASSIFICATO: DA 0 A 2
- GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: 3
- INSUFFICIENTE: 4
- MEDIOCRE: 5
- SUFFICIENTE: 6
- PIU' CHE SUFFICIENTE: 7
- DISCRETO: 8
- BUONO: 9
- OTTIMO: 10

Pertanto, alla luce di quanto sopra, il punteggio attribuito a ciascun candidato risultante dal calcolo sopra richiamato corrisponderà alle motivazioni/descrizioni esplicative di seguito indicate:

- Saranno considerate non valutabili (N.V) le prove non svolte o prive degli elementi minimi per la valutazione del tema;
- Saranno valutate con un voto pari a 15 le prove essenzialmente fuori tema e/o gravemente carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati;
- Saranno valutate con un voto pari a 16 le prove essenzialmente fuori tema e/o gravemente carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati;
- Saranno valutate con un voto pari a 17 le prove carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati;

- Saranno valutate con un voto pari a 18 le prove che pur presentando alcuni elementi positivi sufficientemente articolati, non risultano avere affrontato le problematiche proposte e/o denotato lacune o certa confusione nella conoscenza della materia;

- Saranno valutate con un voto pari a 19 le prove che, pur presentando alcuni elementi sufficientemente articolati, non risultano aver affrontato le problematiche proposte e/o denotano lacune o certa confusione nella conoscenza della materia;

- Saranno valutate con un voto pari a 20 le prove che, pur presentando alcuni elementi positivi sufficientemente articolati, non risultano aver congruamente affrontato le problematiche più rilevanti e/o denotano lacune o certa confusione nella conoscenza della materia;

- Saranno valutate con un voto pari a 21 le prove che presentano elementi positivi e capacità espositiva più che sufficiente ma risultano aver affrontato solo parzialmente le problematiche più importanti;

- Saranno valutate con un voto pari a 22 le prove che presentano elementi positivi e capacità espositiva più che sufficienti con un discreto grado di approfondimento delle problematiche più rilevanti;

- Saranno valutate con un voto pari a 23 le prove che presentano un discreto grado di approfondimento oltre ad un corretto inquadramento delle tematiche da affrontare pur non compiutamente sviluppate;

- Saranno valutate con un voto pari a 24 le prove in cui sono sviluppati in modo corretto ed adeguato gli argomenti con alcune incertezze e/o imprecisioni nelle tematiche da affrontare;

- Saranno valutate con un voto pari a 25 le prove in cui sono sviluppati in modo corretto ed adeguato gli argomenti pur con alcune incertezze e/o imprecisioni nelle tematiche da affrontare;

- Saranno valutate con un voto pari a 26 le prove che denotano, accanto ad un corretto ed adeguato sviluppo delle tematiche proposte, una buona percezione ed inquadramento degli argomenti, pur con qualche incertezza;

- Saranno valutate con un voto pari a 27 le prove che denotano un buon sviluppo delle tematiche proposte oltre ad una buona percezione ed inquadramento degli argomenti;

- Saranno valutate con un voto pari a 28 le prove sviluppate in modo completo, dimostrando lievi incertezze nella padronanza delle materie e nella proprietà di linguaggio pur con una buona capacità di analisi critica;

- Saranno valutate con un voto pari a 29 le prove sviluppate in modo completo, dimostrando padronanza delle materie e proprietà di linguaggio oltre che più che buona capacità di analisi e critica;

- Saranno valutate con un voto pari a 30 le prove sviluppate in modo completo, dimostrando padronanza delle materie e proprietà di linguaggio oltre che ottima capacità di analisi e critica

Per la valutazione della prova orale si farà riferimento ai seguenti elementi generali di valutazione:

• Chiarezza, padronanza, correttezza ed attinenza della forma espressiva ed espositiva con utilizzo di linguaggio tecnico/amministrativo oltre che capacità di sintesi rispetto al quesito proposto;

• Dimostrazione della conoscenza dei contenuti e completezza dell'argomentazione;

• Capacità critica e di organizzare e rielaborare i concetti; In particolare, per ogni candidato, ciascun Commissario attribuisce il punteggio compreso tra 0 e 10 punti per ciascuna delle domande sottoposte (in caso di mancata risposta ad una domanda verrà attribuito da tutti i commissari il punteggio pari a 0).

Il punteggio totale da attribuire al candidato sarà dato dalla somma dei punteggi assegnati dai singoli commissari.

Nell'ambito dei criteri di attribuzione sopra indicati, il punteggio da 0 a 10 di cui dispone ciascun commissario corrisponderà ai seguenti giudizi sintetici (nell'eventualità in cui ciascun commissario lo ritenga opportuno nel caso di specie potrà essere attribuire anche un punteggio di 0,50 in più o in meno rispetto ai seguenti punteggi interi):

• pari o inferiore a 5: insufficiente

• sufficiente: 6

• più che sufficiente: 7

• discreto: 8

• buono: 9

• ottimo: 10

Pertanto, alla luce di quanto sopra, il punteggio attribuito a ciascun candidato risultante dal calcolo sopra richiamato corrisponderà alle motivazioni/descrizioni esplicative di seguito indicate (laddove dalla sommatoria dei punteggi per ciascuna domanda dovessero risultare dei valori decimali si dovrà far riferimento alla motivazione/descrizione che più vicina come punteggio):

• **Punteggio 15**: risposte totalmente insufficienti ed errate;

• **Punteggio 16**: risposte molto lacunose, imprecise ed in alcuni punti errate, che dimostrano una complessiva impreparazione;

• **Punteggio 17**: preparazione molto lacunosa con imprecisioni nelle risposte che risultano complessivamente insufficienti. Incapacità di sviluppare risposte anche forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla commissione;

• **Punteggio 18**: complessivamente sufficiente nelle risposte; pur riscontrandosi nelle risposte fornite qualche elemento di positività, le stesse dimostrano comunque ampie lacune in ordine ai concetti basilari di merito ai quali dimostra incapacità di sviluppare le risposte anche forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla commissione;

• **Punteggio 19**: complessivamente sufficiente nelle risposte; pur riscontrandosi nelle risposte fornite qualche elemento di positività, le stesse dimostrano comunque ampie lacune in ordine ai concetti basilari di merito ai quali dimostra notevoli difficoltà di sviluppare le risposte anche forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla commissione;

- **Punteggio 20**: risposte complessivamente sufficienti seppur lacunose su alcuni concetti basilari con difficoltà di sviluppare le risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;

- **Punteggio 21**: più che sufficiente preparazione e conoscenza delle materie. Discreta capacità di esposizione pur presentando qualche lacuna nella preparazione relativa alle materie fondamentali. Il candidato dimostra di sviluppare risposte in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione.;

- **Punteggio 22**: esame discreto, il candidato dimostra di sviluppare le risposte in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione pur se le stesse presentano qualche lacuna e imprecisione;

- **Punteggio 23**: qualche lacuna nelle risposte che comunque, nel complesso, risultano discrete;

- **Punteggio 24**: buona capacità di analisi e di sintesi dei vari argomenti con risposte medio/buone nelle varie domande;

- **Punteggio 25**: buona capacità di analisi e buona conoscenza delle materie ;

- **Punteggio 26**: il candidato evidenzia una buona preparazione di base ed una buona capacità di analisi e di sintesi unita a chiarezza di esposizione;

- **Punteggio 27**: buona capacità di esposizione su tutti gli argomenti richiesta ad una buona conoscenza di tutti gli argomenti di prova;

- **Punteggio 28**: prova complessivamente molto buona, il candidato dimostra di essere molto preparato su tutti gli argomenti di prova associando chiarezza espositiva e padronanza degli argomenti;

- **Punteggio 29**: prova complessivamente ottima, il candidato dimostra di essere particolarmente preparato nelle materie associando chiarezza espositiva e padronanza degli argomenti anche con utilizzo di specifico linguaggio tecnico/amministrativo rispetto al quesito proposto;

- **Punteggio pari a 30**: il candidato dimostra di avere un'eccellente conoscenza delle materie unita ad una notevole capacità di analisi, sintesi e di esposizione oltre che padronanza degli argomenti anche con utilizzo di specifico linguaggio tecnico/amministrativo rispetto al quesito proposto.